

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Теория судебных доказательств рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 40.03.01_2019_1039-ОЗФ.plx
40.03.01 Юриспруденция
Уголовно-правовой

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108
в том числе:
аудиторные занятия 14
самостоятельная работа 84,8
часов на контроль 8,85

Виды контроля в семестрах:
зачеты 7

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
	17 3/6			
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	4	4	4	4
Практические	10	10	10	10
Консультации (для студента)	0,2	0,2	0,2	0,2
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	14	14	14	14
Контактная работа	14,35	14,35	14,35	14,35
Сам. работа	84,8	84,8	84,8	84,8
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

канд. филос. наук, доцент, Пашаев Халик Парвизович



Рабочая программа дисциплины
Теория судебных доказательств

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 г. № 1511)

составлена на основании учебного плана:

40.03.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 29.04.2019 протокол № 4.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от 13.06.2019 протокол № 10

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2019 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2020 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2021 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от 12.05 2022 г. № 9
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

В. Крашенинина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<p><i>Цели:</i> Целью освоения дисциплины «Теория судебных доказательств» является формирование комплекса знаний, умений и навыков получения, проверки и оценки доказательств на различных стадиях уголовного процесса; приобретение навыков анализа доказательств, умения формулирования процессуально - значимых решений; формирование навыков работы при составлении процессуальных документов. В совокупности с другими дисциплинами базовой части профессионального цикла ФГОС ВО дисциплина «Теория судебных доказательств» обеспечивает формирование следующих компетенций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способен соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры России (ОПК-1); - готов к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8); - способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9); - способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10); - способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11); - способен выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению (ПК-12); - готов принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14).
1.2	<p><i>Задачи:</i> - изучение современных представлений о понятии и сущности процесса, доказывания и доказательств;</p> <ul style="list-style-type: none"> - приобретение навыков процессуальной деятельности по доказыванию; - уяснение алгоритма производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств; - формирование умений публичного выступления и отстаивания выбранной позиции; - овладение навыками системного анализа норм доказательственного права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов;

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В ДВ.05
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Дисциплина «Теория судебных доказательств» занимает особое место среди учебных предметов, относящихся к факультативным дисциплинам профессионального цикла
2.1.2	Для усвоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные при изучении предметов
2.1.3	Теория государства и права
2.1.4	Конституционное право
2.1.5	Уголовное право
2.1.6	Правоохранительные органы
2.1.7	Криминология
2.1.8	Административное право
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Производственная (преддипломная) практика
2.2.2	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
2.2.3	Юридическая психология
2.2.4	Суды присяжных заседателей
2.2.5	Прокурорский надзор
2.2.6	Преступления против личности
2.2.7	Преступления в сфере экономики
2.2.8	Криминалистика
2.2.9	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-14:готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
Знать:
критерии допустимости доказательств по действующему законодательству; основные положения доказательственного права
Уметь:
давать процессуально - значимую оценку доказательствам в различных процессуальных документах; правильно анализировать нормы доказательственного права
Владеть:
методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений; приемами ведения спора (доказывания и опровержения)
ПК-12:способностью выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению
Знать:
правовые последствия нарушения правил о допустимости доказательств
Уметь:
осуществлять все процессуальные действия, направленные на осуществление уголовного преследования и формирование и поддержание обвинения в суде
Владеть:
навыками самостоятельного анализа правовой ситуации и применимых к ней правовых норм
ПК-11:способностью осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению
Знать:
о структуре и содержании доказывания и ее документировании; понятие предмета доказывания и его законодательную модель.
Уметь:
правильно применять нормы доказательственного права в процессе расследования преступлений; давать процессуально - значимую оценку доказательствам в различных процессуальных документах.
Владеть:
- навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств; - методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.
ПК-10:способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
Знать:
предмет, методы и задачи теории доказательств
Уметь:
правильно применять нормы доказательственного права в процессе расследования преступлений
Владеть:
навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств; приемами производства следственных и судебных действий
ПК-9:способностью уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина
Знать:
- общие положения теории доказательств; - нормы действующего уголовно-процессуального законодательства.
Уметь:
- применять специальные знания при собирании, проверке и оценке доказательств, а также процессуальные формы их использования; - применять нормативно-правовые акты при осуществлении правоприменительной деятельности.
Владеть:
- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; - навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально - значимых решений.

ПК-8:готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства
Знать:
нормативно-правовую базу доказательственного права
Уметь:
применять специальные знания при собирании, проверке и оценке доказательств, а также процессуальные формы их использования
Владеть:
навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально - значимых решений
ОПК-1: способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации
Знать:
нормы действующего уголовно-процессуального законодательства; о структуре и содержании доказывания и ее документировании
Уметь:
работать с нормативными актами, обладать навыками сравнительно правового анализа нормативных актов Российской Федерации, нормативных актов государств СНГ и иных зарубежных государств, международных правовых актов
Владеть:
представлением о теоретических и практических проблемах, касающихся нормативной регламентации уголовно-процессуальной деятельности, перспективах развития российского законодательства об уголовном судопроизводстве; методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Примечание
	Раздел 1. Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания						
1.1	Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания /Лек/	7	1	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
1.2	Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания 1. Теория доказывания, ее предмет и метод 2. Истина как цель доказывания 3. Структура доказательственного права 4. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками 5. Цель доказывания Темы докладов и научных сообщений: 1. Роль практики в доказывании по уголовным делам 2. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками 3. Цель доказывания в уголовном процессе	7	2	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	

1.3	<p>Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Сущность и задачи уголовно-процессуального доказывания. Уголовно-процессуальное доказывание и научное, теоретическое познание. Уголовно-процессуальное доказывание как единство практической и мыслительной деятельности. Доказывание и иные способы познания в уголовном процессе. Понятие доказательственного права. Источники доказательственного права. Теория доказывания, ее предмет, методы, система, задачи. Соотношение понятий «теория доказательств» и «теория доказывания».</p> <p>Теория доказывания в системе научных знаний. Теория доказывания и философия. Философские основы уголовно-процессуального доказывания. Теория доказывания и логика. Использование законов логики в уголовно-процессуальном доказывании. Теория доказывания и общая теория права.</p> <p>Связь теории доказывания с наукой уголовного права, криминологией, наукой гражданского процесса. Теория доказывания и криминалистика. Теория доказывания и психология. Психологические основы доказывания. Теория доказывания и этика юриста. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания. Связь теории доказывания с судебной медициной и судебной психиатрией. Теория доказывания и кибернетика. Установление истины как цель доказывания. Соотношение понятий «истина», «достоверность», «обоснованность».</p> <p>Достоверность и вероятность в уголовном процессе. Содержание истины в уголовном судопроизводстве. Характер истины в уголовном процессе. Относительная и абсолютная истина. Роль практики в установлении объективной истины. Практика как основа познания и критерий истины. Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, решение задач, тесты /Ср/</p>	7	14	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
	Раздел 2. Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве						
2.1	Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве /Лек/	7	1	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	

2.2	<p>Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве</p> <p>1. Понятие и классификация субъектов доказывания.</p> <p>2. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.</p> <p>3. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого</p> <p>4. Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика</p> <p>5. Участие в доказывании защитников и представителей</p> <p>Темы докладов и научных сообщений:</p> <p>1. Правовые основы обязанности доказывания по уголовным делам</p> <p>2. Субъекты уголовного процесса и субъекты доказывания</p> <p>3. Роль суда в процессе доказывания</p> <p>4. Субъекты уголовного процесса, на которых возложена обязанность доказывания</p> <p>5. Права и обязанности лиц, участвующих в доказывании по собственной инициативе</p> <p>6. Частный обвинитель как субъект доказывания</p> <p>/Пр/</p>	7	2	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
2.3	<p>Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Бремя доказывания.</p> <p>Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого.</p> <p>Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Недопущение переложения обязанности доказывания на подозреваемого и обвиняемого.</p> <p>Толкование сомнений в пользу обвиняемого.</p> <p>Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Участие в доказывании защитников и представителей.</p> <p>Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, решение задач</p> <p>/Ср/</p>	7	14	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
	Раздел 3. Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы						
3.1	<p>Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы</p> <p>/Лек/</p>	7	1	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	

3.2	<p>Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие предмета доказывания, его содержание и структура 2. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям 3. Понятие и содержание доказывания 4. Виды решений, принимаемых по уголовному делу. <p>Темы докладов и научных сообщений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет доказывания по уголовным делам: понятие, сущность, значение 2. Пределы и предмет доказывания: соотношение, критерии разграничения 3. Элементы процесса доказывания: спорные моменты и законодательное решение 4. Решения в уголовном процессе и решения об этапах доказывания 5. Критерии оценки доказательств /Пр/	7	2	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
-----	---	---	---	-----------------------------	------------------------------------	---	--

3.3	<p>Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Понятие и значение предмета доказывания. Предмет доказывания и предмет познания. Содержание предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. Обстоятельства, имеющие значение для дела.</p> <p>Доказательственные (вспомогательные, побочные) факты. Обстоятельства, имеющие значение для оценки доказательств, для принятия процессуальных решений по частным вопросам.</p> <p>Структура предмета доказывания. Обстоятельства, составляющие основание для обвинения и осуждения, для выбора вида наказания и определения его размера либо для освобождения виновного от наказания.</p> <p>Основания для реабилитации. Общеизвестные, презумируемые и преюдициально установленные факты в предмете доказывания.</p> <p>Особенности предмета доказывания неоконченных преступлений; преступлений, совершенных в соучастии; преступлений, совершенных несовершеннолетними.</p> <p>Понятие и содержание процесса доказывания. Точки зрения на содержание доказывания.</p> <p>Элементы, этапы и уровни доказывания. Версии в доказывании. Сущность и способы собирания доказательств.</p> <p>Следственные действия: понятия и система. Иные процессуальные способы получения доказательств.</p> <p>Закрепление доказательств. Основные правила оценки доказательств. Теория формальных доказательств.</p> <p>Свободная оценка доказательств. Внутреннее убеждение судьи, прокурора, следователя и лица, производящего дознание как метод и как результат оценки доказательств.</p> <p>Содержание оценки доказательств. Использование доказательств в уголовном процессе. Обоснование выводов и решений по делу.</p> <p>Виды и классификация решений в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Пределы уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные гарантии в доказывании.</p> <p>Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, решение задач, тесты /Ср/</p>	7	14	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
	Раздел 4. Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация						

4.1	Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация /Лек/	7	1	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
4.2	Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация 1. Понятие доказательств. Модели доказательств 2. Свойства доказательств 3. Классификация доказательств Темы докладов и научных сообщений: 1. Научные споры о понятии доказательства 2. Теория формальных доказательств в истории доказательственного права 3. Теоретические споры о свойства доказательств 4. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам /Пр/	7	2	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
4.3	Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация Изучите самостоятельно: Понятие доказательства. Содержание и форма доказательства. Сущность фактических данных. Фактические данные и их источники. Источники доказательств. Средства доказывания. Относимость доказательств: понятие, критерии. Формы связи доказательств с искомыми фактами. Допустимость доказательств: понятие, критерии. Достаточность доказательств для принятия решений. Классификация доказательств. Личные и предметные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Прямые и косвенные доказательства. Непроцессуальная информация, её роль в доказывании. Проблемы использования в доказывании данных, которые не могут служить доказательствами обвинения. Вопросы допустимости сведений, содержащихся в средствах массовой информации и сведений, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам. Подготовьте научные сообщения и доклады. /Ср/	7	14	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
	Раздел 5. Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания)						
5.1	Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания) /Лек/	7	0	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	

5.2	<p>Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показания свидетеля 2. Показания потерпевшего 3. Показания обвиняемого (подозреваемого) 4. Заключение эксперта 5. Вещественные доказательства 6. Протоколы следственных и судебных действий. 7. Иные документы <p>Темы докладов и научных сообщений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Заключение специалиста как вид доказательств 2. Иные документы как вид доказательств 3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств 4. Проблемы допустимости показаний обвиняемого и их использования в доказывании 5. Деловая игра <p>/Пр/</p>	7	1	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
-----	---	---	---	-----------------------------	------------------------------------	---	--

5.3	<p>Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания) Изучите самостоятельно: Сущность и значение показаний свидетеля. Лица, допрашиваемые в качестве свидетеля. Свидетельский иммунитет. Предмет показания свидетеля. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля. Лжесвидетельство и процессуальные меры борьбы с ним. Показания потерпевшего, их предмет и особенности оценки. Сущность и значение показаний обвиняемого. Показания и объяснения обвиняемого. Предмет показаний и объяснений обвиняемого. Показания обвиняемого в отношении других лиц. Оговор и его юридическое значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний обвиняемого (подсудимого). Оценка показаний обвиняемого. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины. Показания подозреваемого, их предмет и особенности оценки. Сущность и значение заключения эксперта. Процессуальное положение эксперта, его отличие от специалиста. Предмет заключения эксперта. Процессуальные гарантии полноты и достоверности заключения эксперта. Оценка заключения эксперта. Значение вероятных заключений эксперта. Особенности оценки заключения эксперта, полученных в результате использования ЭВМ. Сущность и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства. Получение и процессуальное оформление вещественных доказательств. Процессуальные гарантии полноты и достоверности вещественных доказательств, особенности оценки. Понятие протоколов следственных действий и судебных действий, процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов. Приложения к протоколам (фотографические негативы и снимки, киноленты и диапозитивы, фонограммы допроса, планы, схемы, слепки и оттиски следов и т.п.), их доказательственное значение. Понятие и виды документов. Акты ревизий и документальных проверок как разновидность документов. Документы как вещественные доказательства. Проверка и оценка документов. Иные доказательства. Проблемы соблюдения уголовно-процессуальной формы как необходимого условия при выполнении отдельных следственных действий с использованием</p>	7	14	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
-----	---	---	----	-----------------------------	-----------------------------------	---	--

	технических средств. Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, деловая игра: Оценка доказательств /Ср/						
	Раздел 6. Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства						
6.1	Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства /Лек/	7	0	ОПК-1 ПК- 8 ПК-9 ПК- 10 ПК-11 ПК-12 ПК- 14	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
6.2	Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства 1. Особенности доказывания на стадии подготовки к судебному разбирательству 2. Особенности доказывания при производстве у мирового судьи 3. Доказывания на досудебной стадии уголовного процесса 4.Специфика предмета доказывания при проверке законности и обоснованности приговора в вышестоящих судебных инстанциях 5. Дискуссия /Пр/	7	1	ОПК-1 ПК- 8 ПК-9 ПК- 10 ПК-11 ПК-12 ПК- 14	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	

6.3	<p>Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства.</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета и пределов доказывания, доказательств и процесса доказывания.</p> <p>Доказывание в стадии предварительного расследования. Особенности предмета и пределов доказывания при привлечении лица в качестве обвиняемого.</p> <p>Доказывание при окончании предварительного расследования.</p> <p>Изложение доказательств в постановлении о прекращении уголовного дела и в обвинительном заключении.</p> <p>Доказывание при производстве в суде до начала судебного разбирательства.</p> <p>Исследование достаточности доказательств для назначения судебного заседания.</p> <p>Оценка доказательств на стадии назначения судебного заседания.</p> <p>Недопустимость предрешения вопроса о виновности. Доказывание в стадии судебного разбирательства.</p> <p>Значение для доказывания состоятельности, непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства.</p> <p>Собирание и проверка доказательств в ходе судебного следствия. Анализ и оценка доказательств участниками судебных прений. Доказывание, осуществляемое судом при постановлении приговора.</p> <p>Обоснованность и мотивированность приговора.</p> <p>Особенности доказывания в суде присяжных и мировыми судьями.</p> <p>Проблемы участия присяжных заседателей в доказывании.</p> <p>Особенности доказывания при проверке законности и обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций.</p> <p>Ревизионный порядок пересмотра приговоров. Представление новых материалов в кассационную и надзорную инстанции. Характер и значение указаний вышестоящих судов для суда первой инстанции по вопросам собирания, проверки и оценки доказательств.</p> <p>Дискуссия: Доказывание при возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам.</p> <p>Доказывание в стадии исполнения приговора.</p> <p>Подготовка к дискуссии устному ответу, подготовка доклада, реферата /Ср/</p>	7	14,8	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11 ПК-12 ПК-14	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
Раздел 7. Консультации							

7.1	Консультация по дисциплине /Конс/	7	0,2	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11 ПК-12 ПК-14	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
	Раздел 8. Промежуточная аттестация (зачёт)						
8.1	Подготовка к зачёту /Зачёт/	7	8,85	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11 ПК-12 ПК-14	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	
8.2	Контактная работа /КСРАтт/	7	0,15	ОПК-1 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-11 ПК-12 ПК-14	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания

1. Теория доказывания, ее предмет и метод
2. Истина как цель доказывания
3. Структура доказательственного права
4. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками
5. Цель доказывания

Темы докладов и научных сообщений:

1. Роль практики в доказывании по уголовным делам
2. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками
3. Цель доказывания в уголовном процессе

Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве

1. Понятие и классификация субъектов доказывания.
2. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
3. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого
4. Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика
5. Участие в доказывании защитников и представителей

Темы докладов и научных сообщений:

1. Правовые основы обязанности доказывания по уголовным делам
2. Субъекты уголовного процесса и субъекты доказывания
3. Роль суда в процессе доказывания
4. Субъекты уголовного процесса, на которых возложена обязанность доказывания
5. Права и обязанности лиц, участвующих в доказывании по собственной инициативе
6. Частный обвинитель как субъект доказывания

Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы

1. Понятие предмета доказывания, его содержание и структура
2. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям
3. Понятие и содержание доказывания
4. Виды решений, принимаемых по уголовному делу.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Предмет доказывания по уголовным делам: понятие, сущность, значение
2. Пределы и предмет доказывания: соотношение, критерии разграничения
3. Элементы процесса доказывания: спорные моменты и законодательное решение
4. Решения в уголовном процессе и решения об этапах доказывания
5. Критерии оценки доказательств

Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация

1. Понятие доказательств. Модели доказательств
2. Свойства доказательств
3. Классификация доказательств Темы докладов и научных сообщений:
 1. Научные споры о понятии доказательства
 2. Теория формальных доказательств в истории доказательственного права
 3. Теоретические споры о свойствах доказательств
 4. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам

Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания)

1. Показания свидетеля
2. Показания потерпевшего
3. Показания обвиняемого (подозреваемого)
4. Заключение эксперта
5. Вещественные доказательства
6. Протоколы следственных и судебных действий.
7. Иные документы

Темы докладов и научных сообщений

1. Заключение специалиста как вид доказательств
2. Иные документы как вид доказательств
3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств
4. Проблемы допустимости показаний обвиняемого и их использования в доказывании
5. Деловая игра

Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства

1. Особенности доказывания на стадии подготовки к судебному разбирательству
2. Особенности доказывания при производстве у мирового судьи
3. Доказывания на досудебной стадии уголовного процесса
4. Специфика предмета доказывания при проверке законности и обоснованности приговора в вышестоящих судебных инстанциях
5. Дискуссия

Ситуационные задачи**Задача №1**

По уголовному делу об умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшего были собраны следующие доказательства:

- показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый его неоднократно ударил,
- показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений,
- акт судебно-медицинского освидетельствования,
- показания специалиста – врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившего свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования телесных повреждений.

Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?

Задача №2

Обвиняемый в совершении кражи в ходе предварительного следствия признал себя виновным и рассказал, как проник через окно в квартиру потерпевшего, взял там магнитофон и деньги, а затем магнитофон продал таксисту на привокзальной площади, деньги спрятал в подвале своего дома.

По этому уголовному делу получены также показания потерпевшего, подтвердившего пропажу денег и ценностей, свидетелей, слышавших, как обвиняемый интересовался окнами этой квартиры.

Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?

Задача №3.

На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Кастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Кастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Кастов.

Обоснован ли данный отказ следователя. Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача №4.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача № 5.

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта

наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача №6.

Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подсудимого а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которой защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача №7.

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подсудимым.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача №8.

Студент 3 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1). 5 июля 2019 г. Проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ.

2). 10 июля 2019 г. Участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача №9.

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, отснятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача №10.

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача №11.

Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные

лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача №12.

Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. пистолет марки "Макаров" будет выступать:
 - а) прямым доказательством;
 - б) косвенным доказательством.
2. Паспорт на имя Иванова будет являться:
 - а) вещественным доказательством;
 - б) иным документом.
3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Задача №13.

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела. Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Тестовые задания для самостоятельной работы студентов

1. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:

- а) способ совершения преступления;
- б) косвенный умысел;
- в) возраст обвиняемого;
- г) возраст потерпевшего;
- д) истечение сроков давности;
- е) все указанные ответы правильные.

2. Предмет доказывания — это:

- а) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
- в) совокупность собранных доказательств.

3. Пределы доказывания представляют собой:

- а) совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
- б) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- в) совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
- г) совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;
- д) достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности того или иного лица.

4. Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:

- а) в особом удостоверительном характере;
- б) в использовании специфических приемов познания;
- в) в стремлении к установлению истины;
- г) в использовании не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий;
- д) все указанные ответы правильные.

5. Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:

- а) в стремлении к установлению истины;
- б) в строгой регламентации средств доказывания;
- в) в стремлении убедить оппонента;
- г) все указанные ответы правильные.

6. Доказательствами по уголовному делу являются:

- а) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- б) событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
- в) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- г) все указанные ответы правильные.

7. В качестве доказательств не допускаются:
- показания обвиняемого, данные на очной ставке;
 - показания заинтересованного свидетеля;
 - часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;
 - показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
 - протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
 - все указанные ответы неправильные.
8. Каким признаком определяется допустимость доказательств:
- силой доказательств;
 - свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
 - соблюдением закона при получении доказательств;
 - содержанием доказательств.
9. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:
- допустимым;
 - относимым;
 - незаконным;
 - недопустимым;
 - недостоверным.
10. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:
- опровергает обвинение;
 - подтверждает обвинение;
 - нейтрально по отношению к преступлению;
 - получено с соблюдением федерального закона;
 - представлено обвиняемым;
 - отражает факты действительности, имеющие отношение к данному Делу.
11. Какое доказательство является допустимым:
- показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
 - показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
 - показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
 - показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;
 - все указанные ответы неправильные.
12. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:
- свидетель отказался подписать протокол допроса;
 - свидетель заинтересован в исходе дела;
 - свидетель не достиг 14 лет;
 - показания даны на неродном языке;
 - во всех указанных случаях показания недопустимы;
 - во всех указанных случаях показания могут быть допустимы.
13. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:
- если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
 - если на допросе присутствовали понятые;
 - если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;
 - если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;
 - если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;
 - должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.
14. Суд вправе признать доказательство недопустимым:
- по ходатайству прокурора;
 - по ходатайству защитника;
 - по собственной инициативе;
 - во всех этих случаях.
15. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:
- достаточно для обвинительного приговора;
 - достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
 - достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;
 - может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

16. Потерпевший может быть допрошен:

- a) об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
- b) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- c) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- d) все указанные ответы правильные.

17. Свидетель может быть допрошен:

- a) об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;
- b) о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
- c) о своих взаимоотношениях с потерпевшим;
- d) о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;
- e) об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;
- f) все указанные ответы правильные.

18. Заключение эксперта состоит из:

- a) описания исследования и выводов;
- b) вводной и резолютивной частей;
- c) вводной части, исследовательской части и выводов;
- d) описания исследований и ответов на вопросы.

19. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

- a) да, если экспертиза назначена на стадии предварительного расследования и производится в присутствии следователя;
- b) да, если экспертиза назначена на стадии предварительного расследования и эксперт вызван для допроса прокурором;
- c) да, если экспертиза назначена судом и эксперт вызван для допроса в суд;
- d) да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании;
- e) да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
- f) нет.

20. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

- a) нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;
- b) да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;
- c) да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;
- d) да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;
- e) да, если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

21. Вещественными доказательствами не будут признаны:

- a) дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;
- b) пальто потерпевшего со следами его крови;
- c) деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;
- d) видеозапись произведенного досмотра автомашины.

22. При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, запрещенные к обращению:

- a) подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;
- b) подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства;
- c) подлежат возвращению законному владельцу;
- d) остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

23. При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами:

- a) подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства;
- b) подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты;
- c) остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения;
- d) подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются.

24. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

- a) до окончания предварительного расследования;
- b) до передачи дела в суд;
- c) до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении уголовного дела;
- d) до окончания исполнения приговора.

25. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

- a) возвращены их владельцам;
- b) переданы для реализации;
- c) уничтожены, если они пришли в негодность;
- d) все указанные ответы правильные.

26. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- a) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- b) получение и использование доказательств;
- c) выступление сторон в судебных прениях;
- d) собирание, проверка, оценка и использование доказательств.

27. Не является способом собирания доказательств:

- a) производство освидетельствования;
- b) назначение и производство экспертизы;
- c) истребование документов;
- d) негласное оперативное наблюдение;
- e) производство контрольной закупки.

28. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

- a) получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю;
- b) опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации;
- c) освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения;
- d) запросить характеристику обвиняемого по месту его работы.

29. Какие из этих процессуальных презумпций опровержимы:

- a) презумпция одинаковой силы доказательств;
- b) презумпция невиновности обвиняемого;
- c) презумпция недопустимости протокола обыска при отсутствии подписи понятых;
- d) презумпция применения обязательных средств доказывания;
- e) все указанные ответы правильные.

30. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

- a) заключение судебной экспертизы;
- b) вещественное доказательство;
- c) признание обвиняемого;
- d) все доказательства формально равнозначны.

Дискуссии: «Доказывание при возобновлении уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Доказывание в стадии исполнения приговора».

Деловая игра: «Очная ставка обвиняемого со свидетелем - оценка доказательств»

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие и признаки доказательств в уголовном процессе.
2. Понятие и признаки субъекта доказывания.
3. Понятие и основные характеристики системы доказательств по уголовному делу.
4. Понятие процесса доказывания и его элементы.
5. Понятие и элементы структуры доказывания в уголовном процессе.
6. Понятие и содержание информационного этапа доказывания.
7. Понятие и содержание логического этапа доказывания.
8. Понятие и критерии оценки показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.
9. Понятие и критерии оценки заключения и показаний эксперта.
10. Понятие и критерии оценки заключения и показаний специалиста.
11. Проверка и оценка результатов осмотра и освидетельствования.
12. Оценка судом результатов следственного эксперимента и проверки показаний на месте.
13. Проверка и оценка результатов очной ставки и предъявления для опознания.
14. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
15. Свобода оценки доказательств.
16. Доказывание в феодальных государствах.
17. Презумпция невиновности.
18. Допустимость доказательств.
19. Относимость доказательств.
20. Достаточность доказательств.
21. Бремя доказывания по уголовному делу.
22. Благоприятствование защите.
23. Состязательность уголовного судопроизводства.
24. Полномочия коллегии судей в процессе уголовно-процессуального познания

25. Относимость и допустимость доказательств в законодательстве отдельных зарубежных стран.
26. Собираение доказательств участниками уголовного процесса на стороне защиты
27. Фальсификация доказательств: уголовно - процессуальное значение.
28. Классификация доказательств.
29. Предмет доказывания.
30. Искомые, промежуточные и доказательственные факты.
31. Доказывание алиби.
32. Полномочия судьи в процессе уголовно-процессуального познания
33. Проверка доказательств.
34. Оценка доказательств.
35. Система расследуемого и судебно -устанавливаемого события.
36. Цель доказывания по уголовному делу.
37. Доказывание по уголовному делу с использованием нетрадиционных методов.
38. Частные системы доказательств, их значение.
39. Собираение доказательств участниками уголовного процесса на стороне обвинения.
40. Полномочия субъектов доказывания в суде апелляционной и кассационной инстанции.

5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов (эссе, докладов, рефератов и коллоквиумов)

1. Понятие и значение доказательственного права.
2. Понятие и содержание теории доказательств.
3. Теория познания как основа теории доказательств. Особенности уголовно-процессуального доказывания.
4. Цель уголовно-процессуального доказывания.
5. Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
6. Источники доказательств.
7. Свойства доказательств. Относимость. Допустимость. Достоверность. Достаточность совокупности доказательств.
8. Классификация доказательств: основание и значение.
13. Предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Значение предмета доказывания.
14. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел (производств).
19. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Профилактическая деятельность следователя.
20. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
21. Процесс доказывания. Элементы процесса доказывания.
22. Способы собирания доказательств. Участие в собирании доказательств подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего.
23. Понятие и значение оценки доказательств.
24. Проблемные вопросы оценки доказательств в следственной и судебной практике. Оценка косвенных доказательств.
25. Свобода оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств.
26. Правила оценки доказательств. Признание доказательства недопустимым.
27. Понятие и значение проверки доказательств. Способы проверки доказательств. Соотношение проверки и оценки доказательств.
28. Понятие и значение реализации доказательств как этапа процесса доказывания.
29. Оценка достаточности доказательств для принятия уголовно-процессуальных решений.
30. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение, оценка.
31. Показания обвиняемого: понятие, предмет, значение, оценка.
34. Показания свидетеля: понятие, предмет и значение.
35. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение.
36. 37. Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего.
38. Заключение и показания эксперта.
40. Заключение и показания специалиста.
41. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств.
43. Протоколы следственных и судебных действий (судебного заседания): понятие, значение и оценка.
44. Документы как доказательства: понятие, значение и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств.

Фонд оценочных средств

Формируется отдельным документом в соответствии с Положением о фонде оценочных средств ГАГУ

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
--	---------------------	----------	-------------------	-----------

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Гельдибаев М.Х., Вандышев В. В.	Уголовный процесс: учебник для вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017	http://www.iprbookshop.ru/71066.html
Л1.2	Артамонова Е.А.	Теория доказательств в уголовном процессе: практикум	Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017	http://www.iprbookshop.ru/75603.html
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Тимошенко С.Е., Волторнист О.А., Кайгародова [и др.] Ю.Е.	Защита доказательств в уголовном судопроизводстве: учебное пособие	Омск: Омская юридическая академия, 2013	http://www.iprbookshop.ru/29829.html
Л2.2	Деришев Ю.В., Смирнова И.С., Морозова О.С., Деришева Ю.В.	Доказывание в уголовном процессе: задачник	Омск: Омская юридическая академия, 2018	http://www.iprbookshop.ru/86168.html
Л2.3	Березин А.А.	Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе: научно-популярное издание	Москва: Статут, 2014	http://www.iprbookshop.ru/29175.html
Л2.4	Лютынский А.М.	Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты: монография	Саратов: Вузовское образование, 2017	http://www.iprbookshop.ru/73608.html
Л2.5	Левченко О.В.	Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие	Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014	http://www.iprbookshop.ru/33628.html

6.3.1 Перечень программного обеспечения	
6.3.1.1	Google Chrome
6.3.1.2	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.3	MS WINDOWS
6.3.1.4	Яндекс.Браузер
6.3.1.5	MS Office
6.3.1.6	7-Zip
6.3.1.7	
6.3.1.8	CDBurnerXP
6.3.1.9	Far Manager
6.3.1.10	Firefox
6.3.1.11	Foxit Reader
6.3.1.12	VLC media player
6.3.1.13	1С: Предприятие 8 Комплект для обучения
6.3.1.14	ArcView GIS
6.3.1.15	Audacity
6.3.1.16	Audit Expert
6.3.1.17	Business Studio
6.3.1.18	Deductor Academic

6.3.1.19	Dev-C++
6.3.1.20	Dia
6.3.1.21	Free Pascal
6.3.1.22	GIMP
6.3.1.23	Inkscape
6.3.1.24	LibreOffice
6.3.1.25	Moodle
6.3.1.26	MS Access
6.3.1.27	MS Visio
6.3.1.28	Visual Studio
6.3.1.29	NVDA
6.3.1.30	Oracle VM VirtualBox
6.3.1.31	Cisco Packet Tracer Student
6.3.1.32	Project Expert
6.3.1.33	Python
6.3.1.34	QGIS
6.3.1.35	Quick Sales Free
6.3.1.36	Ramus Educational
6.3.1.37	WinDjView
6.3.1.38	БЭСТ Маркетинг
6.3.1.39	MS Windows
6.3.1.40	1С: Налогоплательщик
6.3.1.41	1С: Предприятие 8. Управление микрофинансовой организацией и кредитным потребительским кооперативом ПРОФ
6.3.1.42	1С: Управление нашей фирмой
6.3.1.43	2ГИС
6.3.1.44	КонсультантПлюс
6.3.1.45	ГАРАНТ
6.3.1.46	Gephi
6.3.1.47	Stamina

6.3.2 Перечень информационных справочных систем	
6.3.2.1	КонсультантПлюс
6.3.2.2	Гарант
6.3.2.3	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
6.3.2.4	Электронно-библиотечная система IPRbooks

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
	ситуационное задание

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
102 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету, шкафы, усилительные колонки
319 А2	Компьютерный класс. Лаборатория региональной экономики. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, интерактивная доска с проектором, подключение к сети интернет

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление тех знаний, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.</p> <p>Настоящие методические указания позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности, и направлены на формирование компетенций.</p> <p>Методические указания по подготовке к семинарским занятиям</p> <p>Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах</p> <p>Как правило, семинары проводятся в виде:</p> <ul style="list-style-type: none"> - развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения; - устных докладов с последующим их обсуждением; - обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу. <p>В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.</p> <p>Примерный план проведения семинарского занятия.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин. 2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин. 3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин. <p>Домашнее задание (к каждому семинару).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу. 2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке конспектов

Письменный конспект – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Методические рекомендации по подготовке презентации

Методические рекомендации по подготовке ЭССЕ

Эссе – это сочинение небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно и обычно неполно. Тематика эссе должна быть актуальной, затрагивающей современные проблемы области изучения дисциплины. Студент должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Эссе, как правило, имеет задание, посвященное решению одной из проблем, касающейся области учебных или научных интересов дисциплины, общее проблемное поле, на основании чего студент сам формулирует тему. При раскрытии темы он должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения.

В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно выражать и формулировать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений; ясно излагать свою точку зрения; структурировать информацию; использовать основные категории анализа; выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Роль студента:

- внимательно прочитать задание и сформулировать тему не только актуальную по своему значению, но и оригинальную и интересную по содержанию;
- подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию;
- выбрать главное и второстепенное;

- составить план эссе;
- лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению;
- оформить эссе и сдать в установленный срок.

Структура эссе

1. Титульный лист;

2. Введение. Краткое содержание, в котором необходимо: четко определить и обосновать тему и предмет исследования или основные тезисы; кратко описать структуру и логику развития материала;

3. Основная часть содержит основные теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

4. Заключение. В нем следует четко выделить результаты исследования, обобщения и полученные аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения; обозначить вопросы, которые не были решены, и новые вопросы, появившиеся в процессе исследования. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

5. Библиография.

При формулировании цели эссе рекомендуется обратить внимание на следующие вопросы:

- Почему выбрали эту тему?
- В чем состоит актуальность выбранной темы?
- Какие другие примеры идей, подходов или практических решений вам известны в рамках данной темы?
- В чем состоит новизна предлагаемого подхода?
- Конкретная задача в рамках темы, на решение которой направлено эссе?

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – это форма работы, напоминающая реферат, но предназначенная по определению для устного сообщения. Обычно доклад задаётся студенту в ходе текущей учебной деятельности, чтобы он выступил с ним устно на одном из семинарских или практических занятий. На подготовку отводится достаточно много времени (от недели и более). Поскольку доклад изначально планируется как устное выступление, он несколько отличается от тех видов работ, которые постоянно сдаются преподавателю и оцениваются им в письменном виде. Необходимость устного выступления предполагает соответствие некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление, чтобы быть удачным, должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно для аудитории подано. Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления. Преподаватель обычно заранее сообщает, сколько времени отводится докладчику. Уложиться в регламент очень важно, так как этот момент даже выходит на первое место среди критериев оценки доклада. В противном случае вас прервут, вы не успеете сказать всего, что рассчитывали, причем, вероятно, самого главного, поскольку обычно в конце доклада делаются выводы. От того качество выступления станет намного ниже и произведенное вами впечатление, как и полученная оценка, оставят желать лучшего. Поэтому не меньшее внимание, чем написание самого доклада, следует уделить его чтению. Написав черновой вариант, попробуйте прочесть его самому себе или кому – то из взрослых и друзей вслух. При этом нужно читать не торопясь, но без лишней медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу чтения вслух. Дело в том, что волнение во время чтения доклада перед аудиторией помешает вам всё время контролировать темп своей речи, и она всё равно самопроизвольно приобретет обычно свойственный темп, с той лишь разницей, что будет несколько более быстрой из – за волнения. Так что если ваш текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит делать вывод, что читать нужно вдвое быстрее. Лучше просто пересмотреть доклад и постараться сократить в нём самое главное, избавиться от лишних эпитетов, вводных оборотов – там, где без них можно обойтись. Сделав первоначальное сокращение, перечитайте снова текст. Если опять не удалось уложиться в регламент, значит, нужно что – то радикально менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку по вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать всё, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально чёткими и краткими.

Методические указания по написанию реферата

Реферат — письменная работа по определенной научной проблеме, краткое изложение содержания научного труда или научной проблемы.

1. Структурными элементами реферата должны быть: Титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиографический список. Титульный лист является первой страницей реферата.

Оглавление отражает структуру реферата, помещается после титульного листа и включает в себя: введение, наименование всех разделов, пунктов, подпунктов, заключение, библиографический список. Наименования глав не должны повторять название реферата, а заголовки пунктов – название глав.

Введение должно содержать обоснование актуальности выбранной темы; цель и задачи реферата, объект, предмет, методологию исследования.

Основная часть отражает итоги теоретической и практической работы студента, проведенной по избранной тематике, содержит результаты исследования, промежуточные выводы. Заключение должно представлять итоговые выводы по результатам исследования, согласованные с целью и задачами, обозначенным во введении.

Библиографический список должен содержать перечень источников и литературы, использованных при выполнении реферата.

2. Требования к тексту реферата

Стиль изложения реферата – научный с соблюдением следующих требований:

- четкость, последовательность и конкретность изложения, каждая новая мысль должна начинаться с абзаца (красной строки);
- не рекомендуется применять местоимение «я» и глаголы в первом лице;

мысли необходимо излагать так, чтобы было очевидно, где излагаются мысли автора работы, а где других авторов. Например, «автор считает», «по мнению автора» и т.д.;

- при использовании в реферате цитат, цифровых данных, материалов судебной практики, схем и иных данных, заимствованных из других источников, обязательно оформление ссылки на эти источники.

3. Выполнение и оформление реферата

Реферат должен быть выполнен в текстовом редакторе Microsoft Word: шрифт Times New Roman; размер шрифта 14; междустрочный интервал – полуторный; со следующими полями: левое – 3 см; правое – 1 см; верхнее – 2 см; нижнее – 2 см.

Страницы реферата следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту реферата. Номер страницы проставляют в правом нижнем углу без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер страницы на титульном листе не проставляется. Объем реферата не может быть меньше 20 страниц и не должен превышать 25 страниц (без учета библиографического списка).

Методические рекомендации для подготовки к коллоквиуму

Коллоквиум представляет собой вид учебно-практического занятия, на котором происходит совместное обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как правило, на студенческих коллоквиумах обсуждаются отдельные части какой-либо конкретной темы, раздел одного из занятий, чтобы понять правильность его усвоения учащимися и избежать недопонимания важнейших вопросов. Данная форма занятий нередко охватывает всевозможные вопросы и темы из изучаемого курса, не включенные в темы практических и семинарских учебных занятий. Одновременно коллоквиум - это и форма контроля, разновидность массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов по конкретной проблеме.

Коллоквиум обычно проходит в форме дискуссии, в ходе которой студентам предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, студент в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

Таким образом, коллоквиум - это такая форма учебных занятий, которая предполагает обязательное активное участие всех присутствующих.

Для проведения коллоквиума преподаватель заранее (за 1 месяц) знакомит учащихся с вопросами, которые будут вынесены на совместное обсуждение и предлагает список литературы для подготовки, объясняет форму проведения занятия, а также оценивания результатов работы студентов. В течение семестра проводится 2-3 коллоквиума.

Методические указания

к подготовке и проведению учебной дискуссии

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того,

необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.

5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т. п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т. е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
- Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т. д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т. е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;

- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

Методические указания по подготовке глоссария

Составление глоссария – вид самостоятельной работы студента, выражающейся в подборе и систематизации терминов, непонятных слов и выражений, встречающихся при изучении темы. Развивает у студентов способность выделять главные понятия темы и формулировать их. Оформляется письменно, включает название и значение терминов, слов и понятий в алфавитном порядке.

Роль студента:

- прочитать материал источника, выбрать главные термины, непонятные слова;
 - подобрать к ним и записать основные определения или расшифровку понятий;
 - критически осмыслить подобранные определения и попытаться их модифицировать (упростить в плане устранения избыточности и повторений);
- оформить работу и представить в установленный срок.

Глоссарий

Алиби - в уголовном судопроизводстве под этим подразумевается обстоятельство, исключающее пребывание обвиняемого (подозреваемого) на месте преступления в момент его совершения (Если придерживаться буквы закона, то тогда у полностью парализованного человека, прикованного к кровати, нет алиби, если рядом в помещении лежит труп с несколькими топорами в спине). По мнению автора, в уголовном судопроизводстве было бы целесообразнее подразумевать под «алиби» совокупность фактических данных, указывающих на абсолютную невозможность причастности лица к совершенному преступлению.

Альтернативный акт доказывания - это процесс, когда из позитивного суждения выводится негативное доказываемое суждение (Прим. Находился в командировке, значит не мог быть в городе), а из негативного - позитивное (Прим. Не давал автомашину, значит отобрали).

Бремя доказывания - это правило распределения между участниками уголовного процесса обязанности обосновывать наличие обстоятельств, существенных для расследования и разрешения уголовного дела. В уголовном процессе бремя доказывания лежит на должностных лицах (органах) ведущих уголовный процесс. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Закон запрещает перекладывать бремя доказывания на обвиняемого.

Вещественные доказательства - это материальные объекты, отображающие обстоятельства преступления в виде каких либо следов (воздействия, изменения, происхождения и т.п.).

Вещественные доказательства - в судебном процессе - предметы, которые могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Выводные доказательства - это единичные суждения, доказательства, прямо не зафиксированные, но вытекающие из анализа исходных доказательств.

Доказывание - это урегулированная уголовно-процессуальным законом деятельность участников уголовного процесса по собиранию, проверке и оценке доказательств, а также обоснование выводов по уголовному делу.

Доказательства - в гражданском и арбитражном процессе иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательство - в широком смысле - установление, обоснование истинности суждения при помощи логических рассуждений и эмпирических данных.

Доказывание логическое - это построение логических выводов, когда из одних (уже известных) утверждений, на основании логических правил выводятся другие утверждения.

Допустимость доказательств - это процессуальная доброкачественность доказательств. Доказательства должны быть получены строго в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

Иные документы, являющиеся доказательствами - это любые документы, если содержащиеся либо удостоверенные в них учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами факты или обстоятельства, имеют непосредственное значение для уголовного дела.

Исходные доказательства - это фактические данные, содержащиеся в определённых источниках (протоколы допросов, осмотров, заключений экспертов), имеющие место в материалах уголовного дела и которые могут быть предъявлены любому адресату доказывания.

Комплекс формальной логики - это совокупность: традиционной логики, символической, вероятностной, модальной, логики правдоподобных умозаключений.

Косвенные доказательства - это данные о побочных фактах, из которых можно сделать вывод о других искомым по делу фактах.

Криминалистическая версия - это обоснованное предположение относительно отдельного факта или группы фактов, имеющих значение для дела, указывающие на наличие и объясняющие происхождение и содержание этих фактов, их связь между собой и служащее целям установления объективной истины.

Косвенные доказательства - доказательства, из которых (при условии их достоверности) можно сделать предположительный вывод о существовании доказываемого факта.

Критерий оценки доказательств - это совокупность относимости, допустимости, достоверности и достаточности собранных доказательств.

Лакуны доказывания - это сокращение доказательственной базы, ситуация, которая возникает в процессе доказывания в результате исключения некоторых доказательств (Прим. Нельзя оглашать некоторые доказательства, вызывающие предвзятое отношение у присяжных. Таковыми являются сведения о прежних судимостях подсудимого и т.д.).

Линейный акт доказывания - это процесс доказывания, когда из позитивного суждения выводится позитивное доказываемое суждение (Прим. Есть кровь - была драка), а из негативного суждения - негативное доказываемое суждение (Прим. Нет следов взлома - нет проникновения).

Логика вероятностная - логика, содержащая учение об индукции.

Логическое доказывание - это процесс обоснования какого-либо положения, само рассуждение, мыслительный процесс.

Личные доказательства - доказательства, источником которых являются люди-стороны, третьи лица, представители, свидетели, эксперты, составители документов.

Непротиворечия закона (закон логики) - это закон логики, согласно которому нельзя одновременно об одном и том же предмете утверждать, что он имеет данный признак и не имеет его.

Объективная истина - это отражение в материалах уголовного дела всех обстоятельств, которые имели место в реальной действительности. Есть мнение, что истина может быть: абсолютная, относительная и относительно - абсолютная.

Основы теории доказательств - это фундаментальные, базовые институты относительно фактических данных, устанавливаемых в процессе доказывания субъектами, предусмотренными процессуальным законодательством.

Оценка доказательств - это мыслительная деятельность лиц, производящих расследование, прокурора, судей, в процессе которой они, руководствуясь своим внутренним убеждением, правосознанием и законом, решают вопрос об относимости, допустимости, достаточности и достоверности доказательств, для принятия процессуального решения.

Полиграф (греч.) - это многопишущий прибор, фиксирующий физиологические реакции человека: изменения кровяного давления, частоты пульса, глубины и частоты дыхания, кожно-гальванические изменения и т.д.

Предел доказывания - это совокупность доказательств, позволяющих считать установленными как отдельные обстоятельства, указанные в ст.73 УПК РФ, так и весь предмет доказывания в целом.

Предмет логики доказывания - это изучение процесса судебного доказывания как конкретного вида мыслительной деятельности, основанного на использовании законов и форм мышления.

Предмет доказывания - это совокупность вопросов, которые подлежат доказыванию по уголовному делу (Прим. Кто совершил преступление, когда совершил и т.д.) Предмет доказывания бывает: общий и специальный.

Предмет доказывания общий - это круг вопросов, которые подлежат доказыванию по каждому, по любому уголовному делу (стандартный набор вопросов, который изложен в УПК РФ).

Предмет доказывания специальный - это круг вопросов, который необходимо доказать по определённой, специфической категории уголовных дел (Прим. Некоторые специфические обстоятельства, которые надо установить при производстве в отношении несовершеннолетних или лиц, страдающих психическим заболеванием).

Предмет основ теории доказательств - это вопросы раскрывающие: понятие доказательств, виды доказательств, история развития основ теории доказательств, субъекты доказывания, проблемы доказывания, гарантии прав личности в процессе доказывания, собирание и оценка доказательств, истина и ее место в доказывании, закономерности познания и доказывания и т.д.

Презумпция (лат.) - это общее правило, выражающее устойчивые, неоднократно повторяющиеся связи между фактами,

Презумпция правовая - это правило, закреплённое в законе, согласно которому при доказанности одного факта предполагается доказанность другого либо предполагается наличие или отсутствие фактов до опровержения их в установленном законом порядке.

Презумпция фактическая - это естественное правило, общепринятое (днём светло, зимой холодно), но некоторые не согласны с таким видом презумпций.

Преюдиция - обязательность для субъектов доказывания принятия без проверки и доказывания фактов, установленных вступившим в законную силу решением или приговором по какому-либо другому делу.

Процесс доказывания - это урегулированная уголовно-процессуальным законом деятельность участников уголовного судопроизводства по собиранию, проверке и оценке доказательств.

Процесс доказывания логический - это процесс мысли, заключающийся в обосновании истинности какого-либо положения при помощи других положений, истинность которых уже установлена.

Первоначальные доказательства - доказательства, непосредственно, без промежуточных источников информации отображающие устанавливаемый факт.

Письменные доказательства - акты, документы, письма делового или личного характера, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Обычно письменные доказательства представляются в подлиннике.

Показания - сообщение лица о фактических данных, полученное во время допроса в установленном законом порядке. Принуждение к даче показаний является прес

Представление следователя - в уголовном процессе РФ - документ, составляемый следователем на основании доказательств, собранных на предварительном следствии, и содержащий информацию:

- о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления;
- о лицах, действия или бездействие которых создали ситуацию, благоприятствующую совершению преступления;
- об обстоятельствах, попутно установленных в ходе предварительного следствия, которые не могут способствовать совершению других преступлений;
- о лицах, поведение которых требует принятия мер общественного или правового воздействия.

Производные доказательства - доказательства, воспроизводящие информацию, почерпнутую из промежуточного источника.

Протокол - официальный документ, в котором фиксируются фактические обстоятельства: ход собрания, процессуальные или следственные действия, судебное заседание и т.д.

Содержание доказательств - это заключающаяся в них доказательственная информация.

Субъект суждения - это предмет, о котором идет речь в самом суждении.

Судебные доказательства - в уголовном, гражданском, арбитражном процессе - любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке суд устанавливает иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении. В основу приговора или определения могут быть положены только доказательства, исследованные в судебном следствии.

Следственные действия - действия по собиранию и проверке доказательств, осуществляемые следователем, органом дознания, прокурором, судом в установленном законом порядке. Следственные и судебные действия по собиранию и проверке доказательств могут производиться только на предварительном или соответственно судебном следствии. Следственными действиями являются: допрос, очная ставка, обыск и выемка, арест имущества, осмотр и освидетельствование, предъявление для опознания людей и предметов, следственный эксперимент и т.д.

Следствие - в уголовном процессе - собирание и проверка доказательств, необходимых и достаточных для выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Различают предварительное и судебное следствия.

Улики - фактические сведения об обстоятельствах, помогающих правильно разрешить уголовное или гражданское дело. Улики:

- закрепляются в материалах дела в установленном законом порядке;
- содержатся в показаниях участников процесса, заключениях экспертов, протоколах следственных и судебных действий.

Цель доказывания - это достижение истины по уголовному делу.

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое следственными органами, судом, арбитражным судом для проведения экспертизы. Компетенция эксперта не распространяется на юридическую сторону уголовного или гражданского дела.

Эстоппель - принцип, согласно которому лицо утрачивает право ссылаться на некоторые факты в обоснование своих притязаний. В различных национальных правовых системах формами эстоппеля являются: лишение права возражения по соглашению сторон; лишение стороны права возражения в силу состоявшегося ранее судебного решения и др.

Методические указания к тестовым заданиям

В форме теста может проводиться как промежуточный и итоговый контроль знаний.

Тесты разработаны по всему изученному материалу дисциплины. Целью теста является выявление формирования системы знаний, концепций, терминологий, исторической последовательности событий у студентов пройденного материала.

Проведение тестов преследует не только образовательную (дидактическую), но и развивающую цель. У студентов происходит развитие логического мышления (умение выделять главное, сопоставлять, устанавливать причинно- следственные связи). Предполагает развитие внимания, развитие памяти, владеть приемами рационального запоминания.

Методические указания для решения задач

Решение задач - наиболее эффективный метод освоения той или темы занятий, приближающий к условиям будущей профессиональной деятельности студентов. При их решении необходимо увязывать теоретические вопросы исследуемой темы с действующим законодательством. При решении задач, необходимо усвоить по каждой теме нормативный материал, отработать вопросы, предложенные к рассмотрению, используя при этом рекомендованную литературу.

Внимательно изучите условия задачи, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для решения данные, фактические обстоятельства, изложенные в задачах, следует считать установленными и доказанными. Тот или иной ответ должен быть сопряжен с анализом смежных институтов и норм законодательства. Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задач с применением конкретных норм законодательства. Нельзя ограничиваться ответами типа: «Да виноват, не виновен, нет состава, и т.д.». Решение должно быть мотивированным, со ссылкой на положения закона, постановления Пленума Верховного Суда РФ и т.п.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет — это конечная форма изучения дисциплины, представляющая собой механизм выявления и оценки результатов учебного процесса. Цель зачета — завершить курс обучения конкретной дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему понятий и отметить степень полученных знаний. Тем самым зачет содействует решению главной задачи высшего образования — подготовке квалифицированных специалистов. Основные функции зачета — обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение зачета состоит в том, что студент в период зачетного периода вновь обращается к пройденному материалу, перечитывает конспекты лекций, учебник и другие материалы. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Во-первых, при подготовке к зачету знания по дисциплине обобщаются и систематизируются, превращаясь в упорядоченную совокупность данных, что позволяет понять логику дисциплины в целом. Во-вторых, новые знания студент получает в процессе подготовке к зачету по вопросам, не освещенным на лекциях и практических занятиях (семинарах): новые монографии, статьи, а также новые знания по темам, рекомендованным к самостоятельному изучению студентами.

Оценивающая функция зачета заключается в том, что он подводит итог знаний студента полученных в процессе изучения дисциплины. В том числе зачет является формой оценки результатов учебно-педагогической деятельности преподавателя дисциплины (самооценка).

При подготовке к зачету, прежде всего, следует запомнить основные понятия и категории дисциплины, что формирует правовую культуру, профессиональное правосознание.

Для систематизации знаний по дисциплине первоначальное внимание студенту следует обратить на рабочую программу курса, которая включает в себя темы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для зачета. Поэтому студент, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше сориентироваться в последовательности освоения курса.

При подготовке к зачету особое внимание следует уделять конспектам лекций и материалам, полученным на практических занятиях (семинарах), а уже за тем учебникам, учебным пособиям и иные материалам. Лекции детально, кратко, иллюстрировано и четко дают основной понятийный аппарат, признаки и правовые характеристики правовых явлений.

Критериями оценки ответа студента на устном зачете для преподавателя выступают:

1. правильность ответов на тестовые вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);
2. полнота и лаконичность ответа;
3. степень использования и понимания научных и нормативных источников;
4. умение связывать теорию с практикой;
5. логика и аргументированность изложения материала;
6. грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий.