

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)**

Рассмотрено:
на ученом совете
историко-филологического факультета
протокол №9 от «30» мая 2023 г.
Декан Пуст Т.С. Пустогачева

Утверждаю:
проектор по учебной работе
к.б.н., доцент
Т.К. Куриленко
«31» мая 2023 г.



ПРОГРАММА

Производственной практики

Научно-исследовательская работа

Основная профессиональная образовательная программа

44.04.01 Педагогическое образование

направленность (профиль) Русская литература

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: заочная

Составитель: д.ф.н., профессор Алексеев П.В.

Горно-Алтайск
2023

Вид практики: *производственная*

Тип практики: *научно-исследовательская работа (далее - производственная практика)*

1. Цель производственной практики

Целями производственной практики являются

- закрепление у магистрантов навыков научно-исследовательской деятельности;
- закрепление и развитие профессиональных знаний по направлению подготовки, полученных во время аудиторных занятий, учебных практик;
- сбор необходимого материала для написания выпускной квалификационной работы.

2. Задачи производственной практики

- осуществление библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;
- совершенствование навыков научно-исследовательской работы таких как: умение определять проблему, формулировать задачи исследования; разрабатывать план исследования; выбирать необходимые и наиболее оптимальные методы исследования;
- обработка полученных результатов, анализ и представление их в виде законченных научно-исследовательских разработок (отчета по научно-исследовательской работе, тезисов докладов, научной статьи);
- корректировка структуры и содержания магистерской работы с учетом собранного или фактического материала.

3. Место производственной практики в структуре ОПОП

Научно-исследовательская практика в структуре ООП магистратуры направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование относится к разделу Практики (Б2.О.02). Практика проводится с целью ознакомления магистранта с деятельностью, научных учреждений, осуществляющих работы и проводящих исследования по направлению избранной магистерской программы, в соответствии с программой научно-исследовательской практики магистрантов, утвержденной на кафедре и индивидуальной программой практики, составленной магистрантом совместно с научным руководителем. Для прохождения практики магистранты используют компетенции, знания, умения и навыки, способы деятельности и установки, сформулированные в ходе изучения дисциплин: «Информационные технологии в науке и образовании», «Научно-исследовательский семинар», «Актуальные проблемы литературы XX века», «Теоретическое литературоведение».

Освоение научно-исследовательской практики является необходимой основой для последующего изучения дисциплины «Методология литературоведческого исследования» и подготовки магистерской диссертации.

4. Способ, форма, место, и время проведения производственной практики

способ проведения практики - *стационарная*

форма проведения практики – *дискретно по периодам проведения практики*

место проведения практики – *кафедра русского языка и литературы Горно-Алтайского государственного университета*. Взаимодействие университета и профильных организаций осуществляются на основе договоров о проведении практики.

Производственная практика проводится в течение 6 недель на 2 курсе в 3 семестре.

Практика может проводиться в иные сроки согласно индивидуальному учебному плану студента.

5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики

5.1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения производственной практики

Процесс прохождения производственной практики направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

а) общепрофессиональных (ОПК):

- Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК-8);

5.2. Индикаторы достижения компетенций.

ИД-1.ОПК-8: Обладает специальными научными знаниями о специфике проведения педагогических исследований и использования их результатов в педагогической деятельности.

ИД-2.ОПК-8: Демонстрирует методологические умения проводить собственные педагогические исследования на основе изучения специальных научных знаний.

ИД-3.ОПК-8: Владеет способами проектирования педагогической деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований.

В результате прохождения практики обучающийся должен:

Знать:

- принципы самостоятельного обучения современным методам исследования, изменения научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности;
- принципы приобретения с помощью информационных технологий и использования в практической деятельности новых знаний и умений;
- принципы применения теоретических знаний в научной деятельности;
- принципы разработки и реализации проектов, направленных на решение актуальных проблем предметной области;

Уметь:

- практически осуществлять научные исследования, экспериментальные работы в предметной области, связанной с магистерской программой (магистерской диссертацией);
- работать с конкретными программными продуктами и конкретными ресурсами Интернета и т.п.
- закрепить полученные теоретические знания по дисциплинам направления и специальным дисциплинам магистерских программ;

Владеть:

- навыками применения профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности;
- навыками разработки и реализации проектов, направленных на решение актуальных проблем русской литературы;
- осуществления сбора фактического материала для подготовки выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

6. Трудоемкость, структура и содержание производственной практики, формы текущего контроля, форма промежуточной аттестации по практике

Общая трудоемкость производственной практики составляет 9 зачетных единиц, 6 недель, 162 часа контактной работы, 158 часов СРС.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Недели (дни)	Содержание разделов (этапов)	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации по практике
1	Подготовительный.	1	Участие в работе установочной конференции. Получение индивидуального задания в соответствии с темой магистерской работы. Разработка плана научно-исследовательской практики, определение графика консультаций	Получение индивидуального задания на практику
2	Исследовательский.	3	Знакомство с фондами библиотек, музеев, архивов; изучение методики научно-исследовательской работы, выявление источников и литературы по теме своего исследования. Обработка и анализ полученной информации.	Проверка записей в дневнике по практике
3	<i>Подготовка и оформление отчетной документации</i> <i>Итоговая конференция по практике</i>	2	обработка и анализ полученной информации, подготовка отчета по практике, итоговое мероприятие.	<i>Проверка отчетной документации.</i> <i>Защита отчета</i>

7. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на производственной практике

При прохождении практики используются следующие методы и технологии:

- технологии работы с электронно-библиотечными системами для самостоятельного изучения научной и учебно-методической литературы и исторических источников;
- информационные технологии для сбора, хранения и обработки информации;
- технологий работы с научной и учебной литературой и опубликованных источников (периодической печати, статистических материалов, мемуаров, публицистики и др.) в книгохранилищах НТБ ГАГУ, Национальной Библиотеки РА им. М.В. Чевалкова и электронных библиотеках сети Интернет;
- технологии обработки результатов исследований и их анализа;
- анализ и конспектирование научной, методической литературы, нормативно-правовых документов; сравнительно-сопоставительный, типологический, структурно-семантический, проектирование, моделирование, интернет-технологии, информационные технологии.

8. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на учебной практике

Для обеспечения научно-исследовательской практики магистрантов руководителями научно-исследовательской работы от кафедры русского языка и литературы предполагается:

- планирование и контроль за ходом научно-исследовательской практики;
- решение организационных вопросов;
- разработка и утверждение индивидуальных планов работы магистрантов;
- консультирование и оказание помощи в работе с исследовательской литературой и источниками;
- проверка отчётной документации магистрантов о прохождении научно-исследовательской практики;
- подготовка аттестации магистрантов по результатам проведения научно-исследовательской практики (сообщения о результатах исследований, презентации).

9. Формы аттестации (по итогам практики)

Промежуточная аттестация студентов по производственной практике проводится в рамках итоговой конференции. Форма промежуточной аттестации по практике - зачет с оценкой. Форма проведения промежуточной аттестации - *защита отчета*.

По итогам практики готовится пакет документов:

- отчет,
- индивидуальный план научно-исследовательской работы.

К отчету прилагается презентация.

Более подробно виды и содержание форм отчетности каждого этапа практики отражаются в фонде оценочных средств (Приложение № 1).

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной практики

а) основная литература:

1. Хожемпо, В.В. Азбука научно-исследовательской работы студента : учебное пособие / В.В. Хожемпо, К.С. Тарасов, М.Е. Пухлякко. – Москва: Российский университет дружбы народов, 2010. – 108 с. – ISBN 978-5-209-03527-5. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/11552.html> (дата обращения: 20.05.2019).

2. Астанина, С.Ю. Научно-исследовательская работа студентов (современные требования, проблемы и их решения): монография / С.Ю. Астанина, Н.В. Шестак, Е.В. Чмыхова. – Москва: Современная гуманитарная академия, 2012. – 156 с. – ISBN 978-5-8323-0832-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/16934.html> (дата обращения: 20.05.2019).

б) дополнительная литература:

1. Астанина, С.Ю. Организация научно-исследовательской работы студентов в дистанционном вузе: учебно-методическое пособие / С.Ю. Астанина, Е.В. Чмыхова, Н.В. Шестак. – М.: Современная гуманитарная академия, 2010. – 129 с. – ISBN 978-5-8323-0687-2. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/16932.html> (дата обращения: 20.05.2019).

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Ресурс	Описание ресурса
--------	------------------

elibrary.ru ЭБС «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»	содержит базы данных полнотекстовых российских журналов различной тематики (более 31000 наименований).
scholar.google.com Академия Гугл	бесплатная поисковая система по полным текстам научных публикаций всех форматов и дисциплин
cyberleninka.ru КиберЛенинка	научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (Open Science), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний
feb-web.ru Фундаментальная электронная библиотека "Русская литература и фольклор" (ФЭБ)	полнотекстовая информационная система по произведениям русской словесности, библиографии, научным исследованиям и историко-биографическим работам. Основное содержание ФЭБ представляется в электронных научных изданиях (ЭНИ), каждое из которых посвящено отдельному автору (Пушкин, Лермонтов, ...), жанру (былины, песни,...) или произведению ("Слово о полку Игореве",...).
elsevier.com	Поиск научных книг, журналов и интернет-страниц на иностранных языках (база данных Скопус)
iprbookshop.ru ЭБС «IPRbooks»	учебные, научные издания и периодика, представленные более 300 федеральными, региональными и вузовскими издательствами, научно-исследовательскими институтами и ведущими авторскими коллективами
Правовые информационные системы	Консультант, Гарант Плюс

11. Материально-техническое обеспечение учебной практики

При реализации программы научно-исследовательской практики магистранты: пользуются материально-техническим оборудованием и библиотечными фондами вуза, в фондах архивов, на кафедре русского языка и литературы ГАГУ, в Национальной библиотеке РА им. М.В. Чевалкова, в которых проводится практика.

Автор: д.ф.н., профессор П.В. Алексеев

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы от «18» мая 2023 года, протокол №9



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**Паспорт
фонда оценочных средств по учебной практике
(научно-исследовательская работа)**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы)*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап	ОПК-8	Собеседование. Индивидуальный план
2	Исследовательский этап	ОПК-8	Записи в дневнике по практике
3	Подготовка и оформление отчетной документации. Итоговая конференция по практике	ОПК-8	Презентация. Отчет по форме на электронном носителе

Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной практики.

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме дневника, доклада-презентации и промежуточной аттестации в форме защиты отчета.

3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с программой учебной практики.

4. Проверка и оценка результатов выполнения заданий

Оценка выставляется в 4-х балльной шкале:

- «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100 % заданий;
- «хорошо», 4 – если студент выполнил 66-83 % заданий;
- «удовлетворительно», 3 – если студент выполнил 50-65 % заданий;
- «неудовлетворительно», 2 – менее 50 % заданий.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Собеседование Индивидуальный план. Дневник	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения какого-либо вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку	Порядок заполнения и ведения дневника

		зрения.	
2	Отчет на электронном носителе	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой представление полученных результатов исследования	Требования к содержанию и оформлению отчета о прохождении практики
3	Доклад с презентацией. Предзащита	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой визуализированное представление полученных результатов исследования.	Примерная структура доклада-презентации

Методические рекомендации по выполнению оценочного средства, критерии оценивания:

Порядок заполнения и ведения дневника.

1. Дневник заполняется магистрантом и регулярно ведется в течение всей практики.
2. Записи вносятся ежедневно. Они дают краткие сведения о проделанной работе. По окончании практики магистрант пишет отчет.
3. Руководитель практики заполняет в дневнике отзыв руководителя практики и выставляет оценку за практику.
4. По результатам предварительной защиты в дневник заносится характеристика студента и отметка о допуске к защите.

Требования к содержанию и оформлению отчета о прохождении практики

Форма отчета установлена Программой практики.

Отчет о прохождении практики заполняется магистрантом в Дневнике практики.

В отчете в систематизированном виде должны быть освещены основные вопросы, предусмотренные программой практики. Отчет о прохождении практики включает в себя отчет о выполнении индивидуального задания и рабочего графика (плана) практики.

В отчете должны быть также сформулированы выводы, к которым пришел практикант, показаны те знания, умения и навыки, которые он приобрел за время прохождения практики. Отчет включает в себя индивидуальное задание, реферативное описание литературных источников по теме ВКР; статью в сборнике научных трудов, в журнале и др.; рецензию на одну научную статью или раздел монографии, научного издания; описание методологии исследования.

Оптимальный объем отчета не менее 5 страниц машинописного текста.

Примерная структура доклада-презентации

В докладе магистрант должен осветить следующие вопросы:

1. актуальность выбранной темы исследования;
2. объект, предмет, цели, задачи работы;
3. выбранные методы и основные этапы исследования;
4. ключевые понятия и основные результаты исследования;
5. степень выполнения НИР.

Заключительным этапом доклада является ответы магистранта на вопросы комиссии кафедры.

Методические рекомендации по работе с реферативным описанием источников по теме ВКР.

Специфика реферата: в нем нет развернутых доказательств, сравнений, рассуждений и оценок; в реферате дается ответ на вопрос, что существенного по интересующей по проблеме содержится в конкретном тексте.

Реферат не должен отражать субъективных взглядов референта на излагаемый вопрос. Оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Реферату должны быть присущи: целостность (содержательно-тематическая, стилевая, языковая), связность (логическая и формально-языковая), структурная упорядоченность (наличие введения, основной части и заключения, их оптимальное соотношение), завершенность (смысловая и жанрово-композиционная), продемонстрирована систематизация теоретических и практических знаний для постановки и решения исследовательских задач в области образования; знание источников, которые необходимы для руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

Рекомендации по оформлению:

все поля - 2 см, шрифт - 14 Times New Roman, интервал - 1,5.

1. Реферирование должно быть на английском языке. Все источники должны быть на английском языке.

2. Все источники должны быть не старше 2000 г.

3. Объем для каждого реферативного описания - не менее 0,5 стр.

4. Указываются все выходные данные источника.

5. Формулируется основная проблема статьи.

6. В чем заключается научная новизна, практическая значимость исследования.

7. Какова структура работы.

8. К каким выводам приходит автор исследования.

Примеры библиографических записей

Книга одного-трех авторов:

Мижериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую профессию: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. - М.: Педагогическое общество России, 1999. - 288 с.

Статья из журнала:

Матвеева Д.А. Роль предметов общеобразовательного цикла в профессиональной подготовке студентов ссузов // Среднее профессиональное образование. - 2007. - № 12. - С. 10-11.

Статья из книги, сборника:

Озеркова И.А. Классификация ключевых образовательных компетенций с позиции философии космизма // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сборник научных трудов / Под ред. А.В. Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие ИНЭК, 2007. - С. 54-59.

Книга четырех и более авторов:

Познавательные процессы и способности в обучении: учебное пособие для студентов пед. институтов / В.Д. Шадриков, Н.П. Анисимова, Е.Н. Корнеева и др. / Под ред. В.Д. Шадрикова. - М.: Просвещение, 1990. - 142 с.

Электронный ресурс:

Ильина С.П. Становление образа современного педагога как условие развития профессиональной компетентности студентов педагогического вуза [Электронный ресурс]. URL: <http://fit-herzen-conf.ru/ilyna.html> (дата обращения: 11.10.11).

Предписанный для разделения областей библиографического описания знак, точку и тире, допускается заменять на точку.

Методические рекомендации по работе с рецензией на научную статью или раздел монографии, научного издания *Рекомендации по оформлению:*

все поля - 2 см, шрифт - 14 Times New Roman, интервал - 1,5.

1. Реферирование должно быть на английском языке. Источник должен быть на английском языке.
2. Источник должен быть не старше 2000 г.
3. Объем для рецензии - не менее 1,5 стр.
4. Указываются все выходные данные источника.
5. Формулируется основная проблема статьи.
6. Есть научная новизна, практическая значимость исследования.
7. Какова структура работы.
8. Оценка валидности методов исследования.
9. К каким выводам приходит автор исследования.
10. Оценка ясности изложения, логичности, стиля статьи.
11. Оценка выводов автора и приведение альтернативного подхода к проблеме.
12. Систематизированы теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.
13. Изучены источники, которые необходимы для руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

Методические рекомендации по описанию методологии исследования *Рекомендации по оформлению:*

все поля - 2 см, шрифт - 14 Times New Roman, интервал - 1,5.

Перед выполнением задания практиканту следует ознакомиться с

- учебным видео по темам «Виды научных работ» и «Методы Исследования»;
- содержанием статьи «Методы лингвистического исследования»;
- требованиями, предъявляемыми научным изданием.

1. Опишите общенаучные методы.
2. Проанализируйте их применение в вашей работе.
3. Опишите методы лингвистического исследования.
4. Проанализируйте их применение в вашей работе.
5. Объем всего задания - 1 - 1,5 стр.
6. Систематизируйте теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования.
7. Изучите источники, которые необходимы для руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.
8. Проведите правку.

Методические рекомендации по написанию статьи в сборнике научных трудов, в журнале и др. Научная статья - один из основных видов научной работы, **Научная статья** - письменный и опубликованный отчет, описывающий результаты оригинального исследования и удовлетворяющий определенным критериям. Она содержит изложение промежуточных или конечных результатов научного исследования, освещает конкретный отдельный вопрос по теме исследования. *Главная цель научной статьи* - сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований, систематизировать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; изучить

источники, которые необходимы для руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся.

Научная статья должна отвечать следующим принципам:

- название статьи отражает основную идею ее содержания;
- статья обязательно должна завершаться четко сформулированными выводами;
- библиография, графики и другой иллюстративный материал, цитирование и т.п. оформляются по правилам ГОСТ или будущего издательства.

1. Формулирование темы, замысла и названия статьи в сборнике научных трудов, статьи в журнале и др.).

Тема статьи в сборнике научных трудов, статьи в журнале и др. - ракурс, в котором рассматривается проблема. Она представляет объект изучения в определённом аспекте, характерном для данной работы.

Работа над формулированием темы научной статьи начинается с формированием в сознании автора четкого представления об уровне разработки предполагаемой темы в науке. В ходе этого этапа автор ознакамливается с основной научной литературой, которая касается выбранной темы (монографии, статьи, выступления на научных конференциях). Поиску этой литературы помогут систематический и алфавитный сборники, разнообразные библиографические указатели, а также Интернет.

Литературу целесообразно каталогизировать путем фиксации на отдельных карточках, в тетрадях или в электронной базе данных всех выходных данных о научном труде - фамилия и инициалы автора, название, место (электронный адрес) и год издания, название издательства, количестве страниц, краткое содержание или цитаты.

Усиливает достоверность полученных результатов комбинированное использование источников разных типов, но очень важно, чтобы эти источники точно отвечали поставленным заданиям и соответствовали теме научной статьи.

Фактический материал удобнее всего систематизировать в электронных файлах с обязательным указанием источника (название произведения, журнала, газеты, словаря и страницы и т.п.). Результаты проведенных экспериментов могут подаваться в графике, таблицах или формулах.

Основные критерии выбора темы:

- желательно, чтобы тема представляла интерес для студента не только на данный момент, но и на перспективу;
- выбор темы обоюднo мотивирован интересом к ней и студента и преподавателя (научного руководителя). В какой-то мере это может напомнить традиционные отношения «мастер - ученик»;
- тема может быть реализуема в имеющихся условиях. Это значит, что по выбранной теме должна быть доступной информация.

Выбрав тему и сформировав замысел научной статьи, далее следует перейти к формулированию ее названия. Правильно выбрать **название статьи** - наполовину обеспечить ее прочтение и цитирование в будущем. Поиску удачного названия всегда следует посвятить время, хотя речь идет всего лишь об одной фразе. Название должно быть информативным и отражать содержание статьи, а также быть привлекательным, броским. Это особенно важно сейчас - в связи с огромным потоком информации. Из-за неточного названия важная и нужная статья может оказаться незамеченной.

Название статьи это комбинация из наименьшего количества слов, которая адекватно описывает ее содержание. Название или Заголовок единственная часть статьи, относительно которой можно сказать, что она будет обязательно прочитана. Очевидно, что название будет прочитано наибольшим количеством читателей, а точнее сказать всеми теми, кто будет просматривать содержание данного номера журнала, а также теми, кто натолкнутся на статью при поиске информации в Интернете. Возможно, тысячи людей просмотрят название статьи и лишь единицы прочитают всю статью целиком. Функция названия - привлечь как можно больше заинтересованных читателей к прочтению самой

статьи. Для того чтобы привлечь внимание именно тех, кому статья может быть интересна, название должно как можно более точно и полно соответствовать содержанию статьи. Именно поэтому подбирать слова для названия надо с величайшей тщательностью, особенно обращая внимание на их информационную наполненность, значимость и сочетаемость. Если название не будет передавать содержание статьи должным образом, то возможно статья никогда не будет прочитана теми специалистами, для которых она была предназначена.

Название статьи не должно быть слишком длинным или слишком коротким и должно содержать не менее 3 и не более 15 слов (не считая предлогов). Иногда заголовки статей получаются слишком длинными из-за присутствия в них «мусорных» слов, т.е. слов, которые не несут практически никакой информационной нагрузки. Очень часто такие слова находятся прямо в начале названия.

Обычно название статьи представляет собой ярлык, а не полное предложение, состоящее из подлежащего, сказуемого и т.д. Немногие журналы разрешают использовать в качестве заголовка статьи полные предложения. Если у Вас есть желание использовать в качестве названия полное предложение, то прежде чем потратить много времени на его формулировку посмотрите, встречаются ли в выбранном Вами журнале, хотя бы единичные статьи с таким названиями.

Можно считать правилом, что название статьи не может содержать сокращений, формул, торговых названий, узкоспециальных, жаргонных слов, а также необычных, «самодельных» терминов.

Хотя сама статья начинается с названия, оно, чаще всего, окончательно формулируется уже после того, как статья написана, и не так уж редко редактируется еще раз после замечаний рецензентов и редакторов. Однако, практика показывает, что прежде чем приступить к написанию статьи, следует придумать ей «рабочее» название.

Таким образом, основные черты хорошего названия научной статьи следующие: состоит не менее чем из 3 и не более 15 слов; специфично содержанию статьи; не содержит мусорных слов.

Композиция статьи в сборнике научных трудов, в журнале и др.

Рукопись статьи, как правило, должна содержать полное название работы, фамилию и инициалы автора, аннотацию на двух языках (русском, английском), вступление (введение), основную часть (методику исследования, полученные результаты и их объяснение), выводы (заключение) и список литературы (литературу). Возможен перечень условных сокращений. Сегодня большинство научных издательств также требует указывать в начале статьи ее ключевые слова на русском и английском языках.

Статья имеет простую структуру, ее текст, как правило, не разделяется на разделы и подразделы. Условно в тексте можно выделить такие структурные элементы.

1. Аннотация. Она выполняет функцию расширенного названия статьи и повествует о ее *содержании*. Аннотация показывает, что, по мнению автора, наиболее ценно и применимо в выполненной им работе. Плохо написанная аннотация может испортить впечатление о хорошей статье.

2. Ключевые слова можно назвать поисковым образом научной статьи. По значению и смыслу набор ключевых слов близок к аннотации (реферату), плану и конспекту, которые тоже представляют документ с меньшей детализацией, но лишены синтаксической структуры. Во всех библиографических базах данных возможен поиск статей по ключевым словам. Ключевые слова должны отображать основные положения, достижения, результаты, основные точки научного интереса.

3. Вступление - постановка научной проблемы, ее актуальность, связь с важнейшими задачами, которые необходимо решить, значение для развития определенной отрасли науки или практической деятельности (1 абзац или 5-10 строк). Во Вступлении должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить

результаты исследования, представленного в статье, без дополнительного обращения к другим литературным источникам.

Следует помнить, что статья может быть прочитана специалистами, не работающими в ее узкой тематической области. Поэтому именно во Вступлении как раз подходящее место для определений все узкоспециальных терминов и аббревиатур, которые будут использоваться далее в тексте статьи.

Формулировка темы отражает сосуществование в науке уже известного и еще не исследованного, т.е. процесс развития научного познания. Вследствие этой причины очень ответственным этапом в подготовке исследования становится этап обоснования актуальности темы.

Обосновать актуальность - значит объяснить необходимость изучения данной темы в контексте общего процесса научного познания. Определение актуальности исследования - обязательное требование научной работы.

4. Основные (последние по времени) исследования и публикации, на которые опирается автор; современные взгляды на проблему; трудности при разработке данного вопроса, выделение нерешенных вопросов в пределах общей проблемы, которым посвящена статья (0,52 страницы машинописного текста через два интервала);

5. Формулировка цели статьи (постановка задачи) - выражается главная идея данной публикации, которая существенно отличается от современных представлений о проблеме, дополняет или углубляет уже известные подходы; обращается внимание на введение в научное обращение новых фактов, выводов, рекомендаций, закономерностей или уточнения известных ранее, но недостаточно изученных. Цель статьи вытекает из постановки научной проблемы и обзора основных публикаций по теме (1 абзац, или 5-10 строк).

Чтобы успешно и с минимальными затратами времени справиться с формулировкой цели, нужно ответить себе на вопрос: «Что ты хочешь создать в итоге организуемого исследования?» Как правило, формулирование цели начинается с глаголов: *выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить, создать, построить.*

6. Изложение содержания собственного исследования - основная часть статьи. В ней освещают основные положения и результаты научного исследования, личные идеи, мысли, полученные научные факты, обнаруженные закономерности, связи, тенденции, программа эксперимента, методика получения и анализ фактического материала, личный вклад автора в достижение и реализацию основных выводов и тому подобное (5-6 страниц).

Главным в изложении содержания являются точность и краткость. Важны стройность изложения и отсутствие логических разрывов. Красной линией статьи должен стать общий ход мыслей автора. Текст полезно разбить на отдельные рубрики. Это облегчит читателю нахождение требуемого материала. Однако рубрики не должны быть излишне мелкими.

Автор должен стремиться быть однозначно понятым. Для этого ему необходимо следовать определенным правилам:

употреблять только самые ясные и недвусмысленные термины;

не употреблять слово, имеющее два значения, не определив, в каком из них оно будет применено;

не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении.

Не следует злоупотреблять иноязычными терминами. Как правило, они не являются синонимами родных слов, между ними обычно имеются смысловые оттенки. Придумывать новые термины следует лишь в тех случаях, когда речь идет о новых, ранее неизвестных явлениях.

Научная статья должна быть написана живым, образным языком, что всегда отличает научные работы от не относящихся к таковым.

Необходимо безжалостно истреблять в тексте лишние слова: «в целях» вместо «для» и т.д. Следует также устранять всякие «загадочные» термины и избегать ненужной возвратной формы глаголов. Ее нужно применять, только когда речь идет о самопроизвольно протекающих процессах.

В ходе изложения содержания научной статьи можно использовать один из **методических приемов**: *последовательный*; *целостный* (со следующей обработкой каждой части, раздела); *выборочный* (части, разделы пишутся отдельно в любой последовательности). В зависимости от способа изложения разным будет темп и конечный итог.

Последовательное изложение материала логично предопределяет схему подготовки публикации: формулировки замысла и составления предварительного плана; отбор и подготовку материалов; группирование материалов; редактирование рукописи. Преимущество этого способа заключается в том, что изложение информации осуществляется в логической последовательности, которая исключает повторы и пропуски. Его недостатком является нерациональное использование времени. Пока автор не закончил полностью «дежурный» раздел, он не может перейти к следующему, а в это время материал, который почти не нуждается в чистовой проработке, ожидает свою очередь и лежит без движения.

Целостный способ - это написание всего труда в черновом варианте, а затем обработка его в частях и деталях, внесения дополнений и исправлений. Его преимущество заключается в том, что почти вдвое экономится время при подготовке белого варианта рукописи. Вместе с тем есть опасность нарушения последовательности изложения материала.

Выборочное изложение материала достаточно часто используется исследователями. По мере готовности материала над ним работают в любой удобной последовательности. Необходимо каждый раздел доводить до конечного результата, чтобы при подготовке всего труда их части были почти готовы к публикации.

Каждый исследователь выбирает для себя самый пригодный способ для превращения т.н. чернового варианта рукописи в промежуточный или белой (окончательный).

Как правило, к основной части статьи предъявляются следующие **требования**:

- следует избегать стиля научного отчета или научно-популярной статьи;
- нецелесообразно ставить риторические вопросы;
- должны преобладать повествовательные предложения;
- не следует перегружать текст цифрами 1, 2 и др. при перечнях тех или других мыслей, положений;
- перечень элементов, позиций следует начинать с новой строки, отделяя их друг от друга точкой с запятой;
- в тексте приемлемым является использование разных видов перечня: сначала, в начале, потом, далее, наконец; во-первых, во-вторых, в-третьих; на первом этапе, на втором этапе;
- цитаты в статье используются очень редко; необходимо отметить основную идею, а после нее в скобках указать фамилию автора, который впервые ее выразил;
- поскольку все ссылки на авторитеты подаются в начале статьи, основной объем статьи посвящают изложению собственных мнений;
- для подтверждения достоверности своих выводов и рекомендаций не следует приводить высказывания других ученых, поскольку это свидетельствует, что идея исследователя не нова, была известна ранее и не подлежит сомнению.

7. Вывод, в котором формулируется основное умозаключение автора, содержание выводов и рекомендаций, их значение для теории и практики, общественная значимость; кратко обозначаются перспективы последующих исследований по теме (1/3 страницы).

Выводы нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. *Выводы должны показывать, что получено, а аннотация - что сделано.* Выводы не могут быть слишком многочисленными. Достаточно трех-пяти ценных для науки и производства выводов. Выводы должны иметь характер тезисов. К каждому из них автор мог бы добавить слова «автор утверждает, что...».

8. Литература. Важно правильно оформить ссылку на источник в списке литературы. Разные издательства предъявляют неодинаковые требования к его оформлению. Но в любом случае следует указать фамилии авторов, журнал (электронный адрес), год издания, том (выпуск), номер, страницы. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Бывают случаи, когда по указанному адресу источник не удастся обнаружить. Столкнувшись с этим, теряешь доверие и к автору, и к его работе.

Алгоритм написания и опубликования статьи в сборнике научных трудов, в журнале и др.

В алгоритме написания научной статьи условно выделяют следующие этапы: формулировка замысла и составление плана статьи; отбор и подготовка материалов; группирование материалов; проработка рукописи; проверка правильности оформления, литературная правка.

Формулировка замысла осуществляется на первом этапе. Следует четко определить цель данной работы; на какой круг читателей она рассчитана; какие материалы в ней подавать; какая полнота и основательность изложению предусматривается; теоретическое или практическое направление; какие иллюстративные материалы необходимы для раскрытия ее содержания. Определяется название работы, которое потом можно корректировать.

На этапе формулировки замысла желательно составить план научной статьи. Иногда необходимо составить план-проспект, который требует издательства вместе с заказом на издание. План-проспект отображает замысел работы и воспроизводит структуру будущей публикации.

Отбор и подготовка материалов связаны с тщательным отбором исходного материала: сокращение к желаемому объему, дополнение необходимой информацией, объединение разрозненных данных, уточнение таблиц, схем, графиков. Подготовка материалов может осуществляться в любой последовательности, отдельными частями, без тщательной стилистической отработки. Главное - подготовить материалы в полном объеме для следующих этапов работы над рукописью.

Группирование материала - выбирается вариант его последовательного размещения согласно плану статьи. Предельно облегчает этот процесс персональный компьютер. Набранное в текстовом редакторе произведение можно легко необходимым образом структурировать. Появляется возможность, во-первых, увидеть каждую из частей статьи и ее всю в целом; во-вторых, проследить развитие основных положений; в-третьих, добиться правильной последовательности изложения; в-четвертых, определить, какие части работы нуждаются в дополнении или сокращении. При этом все материалы постепенно размещают в надлежащем порядке, в соответствии с замыслом. Если же компьютера нет, то рекомендуется каждый раздел писать на отдельных листах или карточках на одной стороне, чтобы потом их можно было разрезать и разместить в определенной последовательности.

Параллельно с группированием материала определяется рубрикация статьи, то есть деление ее на логично подчиненные элементы - части, разделы, подразделы, пункты. Правильность формулировок и соответствие названий рубрик можно проверить на компьютере. При других условиях это можно сделать через написание заглавий на отдельных полосках бумаги. Сначала они раскладываются в определенной последовательности, а затем приклеиваются к соответствующим материалам.

Результатом этого этапа является логическое сочетание частей рукописи, создание ее чернового макета, который нуждается в последующей обработке.

Проработка рукописи состоит из уточнения ее содержания, оформления и литературной правки. Этот этап еще называют работой над «беловой» рукописью.

Шлифование текста рукописи начинается с оценки его содержания и структуры. Проверяется и критически оценивается каждый вывод, каждая формула, таблица, каждое предложение, отдельное слово. Следует проверить, насколько название статьи отвечает ее содержанию, насколько логично и последовательно изложен материал. Целесообразно еще раз проверить аргументированность основных положений, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее выводы и рекомендации. Следует иметь в виду, что одинаково неуместным является избыточный лаконизм и избыточная детализация в изложении материала. Помогают восприятию содержания работы таблицы, схемы и графики.

Проверка правильности оформления. Это касается рубрикации ссылок на литературные источники, цитирования, написания чисел, знаков, физических и математических величин, формул, построения таблиц, подготовки иллюстративного материала, создания библиографического описания, библиографических указателей. К правилам оформления печатных изданий выдвигаются специфические требования, потому следует руководствоваться государственными эталонами, справочниками, учебниками, требованиями издательств и редакций.

Литературная правка. Ее сложность зависит от лингвостилевой культуры автора. Одновременно с литературной правкой автор решает, как разместить текст и какие нужны в нем выделения.

После того, как статья считается готовой, она предоставляется в редакцию в соответствии с требованиями, которые публикуются в отдельных номерах журналов или сборниках в виде справки авторам.

Оптимальный объем научной статьи - 6-12 страниц (0,5 - 0,7 печатной страницы.).

Рукопись статьи подписывается автором и предоставляется в редакцию в двух экземплярах и на электронном носителе.

Особенно ценными являются статьи, опубликованные в профессиональных научных изданиях, утвержденных ВАК Минобрнауки России. Обязательным требованием к научным публикациям исследователя является отображение в них основных результатов научной работы, а также наличие в одном выпуске журнала не более одной статьи автора по теме исследования.

Плагиатом считается умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или мыслей или искусства или изобретения. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве таковых может повлечь за собой юридическую ответственность автора.

Таким образом, хорошо сделанная статья является логическим завершением выполненной научной работы. Алгоритм подготовки, написания и опубликования научной статьи можно представить следующим образом:

1. Определиться с готовностью приступить к написанию статьи и возможностью ее опубликования в открытой печати.
2. Составить подробный план построения статьи.
3. Разыскать всю необходимую информацию (монографии, статьи, выступления, книги, патенты и др.) и проанализировать ее.
4. Написать введение, в котором сформулировать необходимость данной статьи и ее основные направления.
5. Поработать над названием статьи.
6. В основной части статьи изложить ее содержание..
7. Сделать выводы.

8. Составить список литературы.

9. Написать аннотацию.

10. Провести авторское редактирование. Сократить все, что не несет полезной информации, вычеркнуть лишние слова, непонятные термины, неясности.

11. Отправить статью в редакцию. Прислушиваться к редакторским замечаниям, но не допускать искажения статьи при редактировании.

ОТЧЕТ
ОБ УЧЕБНОЙ
(НАУЧНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ)

ПРАКТИКЕ МАГИСТРАНТА
за _____ семестр _____ / _____ учебного года

Научный руководитель _____
(ученая степень, звание)

ФИО

Магистрант _____

ФИО

Горно-Алтайск
20____

Магистрант (ФИО) _____

факультета _____

Проходил(а) учебную (научно-исследовательскую) практику

(наименование вуза и кафедры)

с _____ по _____ 20/_____/ г. и выполнил (а) следующую работу:

Место прохождения практики: _____

Ф.И.О., должность научного руководителя _____

Цели и задачи практики _____

Виды деятельности во время практики _____

1. Отчет о выполнении разделов индивидуального плана научно-исследовательской работы во время практики

2. Содержательный отчет о результатах научно-исследовательской работы во время практики

Отзыв руководителя о практике студента _____

Дифференцированная оценка _____

Дата _____ 20__ г.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ МАГИСТРАНТА
В ХОДЕ УЧЕБНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ**

(Фамилия, имя, отчество)

Факультет: _____
Направление подготовки _____
Магистерская программа _____

Дата начала практики _____
Дата окончания практики _____

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН РАБОТЫ МАГИСТРАНТА В ХОДЕ УЧЕБНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ

№	НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЫ	Сроки	Выполнение
2.1	Определение места проведения практики в соответствии с направлением подготовки и темой исследования		
2.2	Разработка индивидуального задания для научно-исследовательской практики		
2.3	Сбор и компоновка материала		
2.4	Апробация в процессе прохождения практики авторских теоретических разработок		
2.5	Подготовка отчета по практике и тезисов выступления на научно-исследовательском семинаре или на научно-практической конференции		
2.6	Другие виды работ		

Магистрант _____ « ____ » _____ 20 ____ г.
 Научный руководитель _____ « ____ » _____ 20 ____ г.
 Руководитель программы _____ « ____ » _____ 20 ____ г.

Критерии оценивания по промежуточной аттестации:

Оценка	Критерии
Отлично	<p>Заполнены все разделы дневника. В дневнике подробно отражены все виды работ, выполненные студентом в течение всего времени прохождения практики. Документация предоставлена своевременно.</p> <p>Обучающийся представил Отчет о проведенной НИР, который включает в себя предписание, индивидуальное задание, рабочий график (план), реферативное описание литературных источников по теме ВКР; статью в сборнике научных трудов, в журнале и др.; рецензию на одну научную статью или раздел монографии, научного издания; описание методологии исследования. Все задания выполнены в полном объеме без недочетов.</p> <p>Обучающийся на высоком уровне показывает умение выбирать конкретные методы решения стоящих перед ним задач. Обучающийся на высоком уровне демонстрирует способность критически оценивать результаты своей деятельности, формулировать цели профессионального развития и планировать пути их</p>

	<p>реализации, показывает глубокое понимание специфики профессиональной деятельности и социальной роли преподавателя в современном мире. Обучающийся способен формулировать и обосновывать актуальность, объект, предмет и цель научного исследования. Обучающийся вполне способен самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.</p> <p>Студент демонстрирует высокий уровень владения способностью проводить научное исследование в области литературоведения и методики преподавания: в докладе студента адекватно сформулированы объект, предмет, цель и др., получены все основные результаты; студент способен сделать и обосновать выводы.</p>
Хорошо	<p>При заполнении разделов дневника обучающимся могут быть допущены незначительные неточности. В дневнике отражены все виды работ, выполненные обучающимся в течение всего времени прохождения практики. Документация предоставлена своевременно.</p> <p>Обучающийся представил Отчет о проведенной НИР, который включает в себя предписание, индивидуальное задание, рабочий график (план), реферативное описание литературных источников по теме ВКР; статью в сборнике научных трудов, в журнале и др.; рецензию на одну научную статью или раздел монографии, научного издания; описание методологии исследования, в котором допустил несколько негрубых ошибок</p> <p>Отчет о прохождении практики не полностью отражает выполнение индивидуального задания и плана практики, или индивидуальное задание и план практики выполнены не полностью. Обучающийся в целом способен критически оценивать результаты своей деятельности, формулировать цели профессионального развития и планировать пути их реализации, способен сформулировать и обосновать актуальность, объект, предмет и цель научного исследования, а также способен самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.</p> <p>При заполнении разделов дневника обучающимся могут быть допущены незначительные неточности. В дневнике отражены все виды работ, выполненные обучающимся в течение всего времени прохождения практики. Документация предоставлена своевременно.</p>
Удовлетворительно	<p>Студент не демонстрирует способность проводить научное исследование в области литературоведения и методики преподавания: в докладе студента неадекватно</p>

	<p>сформулированы или не сформулированы объект, предмет, цель и др., получены все основные результаты; студент не способен сделать и обосновать выводы. Студент допускает существенные нарушения и затруднения при выявлении закономерностей или обосновании выводов.</p> <p>Индивидуальное задание обучающегося по практике и (или) план практики не выполнены, либо отчет о прохождении практики не отражает выполнение индивидуального задания и(или) плана практики. Отчет оформлен небрежно. Есть замечания к содержанию Отчета о проведенной НИР.</p> <p>Дневник заполнен не полностью, однако пробелы при заполнении дневника несущественны. Документация предоставлена своевременно.</p>
Неудовлетворительно	<p>Предусмотренные программой практики результаты обучения в рамках компетенций в целом не достигнуты, обучающийся не представил своевременно /представил недостоверную информацию в Отчет о проведенной НИР, пропустил большую часть времени, отведенного на прохождение практики. Не продемонстрировал способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно- исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование; готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.</p>